

$\theta_1$  étant l'angle parcouru à l'instant  $t_1$ .

Prenons  $\theta_1$  et  $t_1$  comme origines, c'est-à-dire  $\theta_1 = 0$  et  $t_1 = 0$  et posons  $\frac{a}{l} = \Lambda$ .

Alors on obtient

$$(12^1) \quad \theta = \frac{\omega_1}{\Lambda} (1 - e^{-\Lambda t}).$$

Cette équation est valable aussi longtemps que les frottements sont du type visqueux. Elle est caractérisée par la présence d'une constante  $\Lambda$ . Si les frottements solides apparaissent, le moment de frottement augmente et  $\Lambda$  devient plus grand.

On possède donc ainsi le moyen de mesurer la vitesse critique  $\omega_c$ , c'est-à-dire la vitesse de rotation en dessous de laquelle les frottements solides se font sentir et altèrent la valeur de la constante  $\Lambda$ . Théoriquement, il suffit d'imprimer au piston une vitesse de rotation suffisante, au moyen d'un mécanisme moteur quelconque. Supposons que par un système de débrayage on arrête le couple moteur à un moment précis qui est l'instant  $t = 0$ . La vitesse du piston qui tourne librement, diminue par suite des frottements et il est possible de mesurer l'angle parcouru  $\theta$  en fonction de  $t$ . On pourrait ainsi, à l'aide de l'équation (12<sup>1</sup>), vérifier la constance de  $\Lambda$ . S'il arrive un moment où la valeur de  $\Lambda$  n'est plus constante, la vitesse à cet instant sera précisément la vitesse critique  $\omega_c$  cherchée.

Toutefois la forme de la fonction (12<sup>1</sup>) se prête mal au calcul de  $\Lambda$  à partir de  $\theta$  et de  $t$ .

MICHELS a préféré une autre méthode pour évaluer  $\Lambda$ . Soit  $n$  le nombre de tours que ferait le piston si, jusqu'au dernier moment, les frottements liquides persistaient. Dans ce cas le piston ne s'arrêterait qu'après un temps infiniment long.

Si  $V$  est le nombre de tours parcourus après un temps  $t$ , on a :

$$(13) \quad \left\{ \begin{array}{l} \Lambda \cdot 2\pi n = \omega_1 \\ 2\pi V = \frac{\omega_1}{\Lambda} (1 - e^{-\Lambda t}) \\ 2\pi V = 2\pi n (1 - e^{-\Lambda t}) \\ V = n (1 - e^{-\Lambda t}) \\ 1 - \frac{V}{n} = e^{-\Lambda t} \\ \Lambda = \frac{-\log\left(1 - \frac{V}{n}\right)}{t} = \frac{\log\frac{n-V}{n}}{t} \end{array} \right.$$

$V$  et  $t$  sont mesurés directement;  $n$  ne pourra être déterminé que par tâtonnement. On essaiera de trouver une valeur telle que, substituée dans la formule, elle donne une valeur constante pour  $\Lambda$  pour les premières valeurs de  $V$ .

e. *Vérification expérimentale.* — 1. En vue de soumettre ces prévisions théoriques à un contrôle expérimental et de déterminer la vitesse critique  $\omega_c$  MICHELS a employé une balance manométrique à piston différentiel de  $250 \text{ kg/cm}^2$ , sur lequel il a construit un système de mise en rotation, présentant toute garantie de bon fonctionnement. Un entraînement mécanique à moteur se révéla préférable à un entraînement à la main, du fait qu'il permit d'obtenir une vitesse initiale constante et suffisante. Il fut également nécessaire de prévoir un bon système de débrayage de façon à ce que l'on puisse connaître sans ambiguïté l'instant  $t = 0$ .

La relation (13) indique qu'il faut mesurer  $V$  et  $t$ ; pour ce faire MICHELS détermine le temps pour que le piston parcoure un nombre de tours donné, par exemple 7. Voici à titre d'exemple une telle série d'observations.

NOMBRE DE TOURS	TEMPS	V	$t$	NOMBRE DE TOURS	TEMPS	V	$t$
7.....	7,4	7	7	5.....	9,2	63	84,4
7.....	7,4	14	14,4	5.....	10,2	68	94,6
7.....	8	21	22,4	4.....	8,6	72	103,2
7.....	8,4	28	30,8	4.....	9,8	76	113,0
7.....	9	35	39,8	4.....	10,8	80	123,8
6.....	8,4	41	48,2	3.....	9,4	83	133,2
6.....	9	47	57,2	3.....	10,4	86	143,6
6.....	9,6	53	66,8	2.....	8,6	88	152,2
5.....	8,4	58	75,2	1,6.....	11,8	98	164

La détermination de  $n$  se fait par tâtonnement comme indiqué. On prend par exemple deux termes de la série :

$$V = 35 \text{ avec } t = 39,8; \quad V = 72 \text{ avec } t = 103,2;$$

On essaye différentes valeurs pour  $n$  et on calcule la valeur de  $A$  correspondant; par exemple :

$$\begin{array}{llll} \text{pour } n = 120 & A = 0,008664 & \text{et} & 0,008878; \\ & 125 & & 0,009118; \\ & 127 & & 0,008101 \\ & & & 0,008109; \end{array}$$

ainsi la constance de  $A$  est la meilleure pour une valeur de  $n$  proche de 127, ici 127,2. On peut calculer avec cette valeur  $n = 127,2$ , toutes les valeurs de  $A$ , correspondant au tableau ci-dessus.